成唯識論掌中樞要

卷上

一

成唯識論掌中樞要卷上

京大慈恩寺翻經沙門　基　撰

然初五門十義仍以三門揔勒一彰論同異二教歸所在三敘釋題文彰論同異中略復開三一為對異宗顯自宗別二為對異教顯自教躰三為被機感廣說時機教歸所在中復開為三一十二分教何分所攝二六三藏等何藏所攝三一二乘等何乘所攝釋題文中又開為三一敘教年主二釋論題目三解論本文又解此論三門并釋一敘論所因二解論題目三判釋本文敘論所因者瑜伽論釋略作是言諸有情類無始時来於法實相無知僻執起惑發業輪迴五趣如来出世隨宜為說處中妙理令諸有情了達諸法非空非有遠

離疑執起處中行隨應滅障各自修滿得三菩提證寂滅樂
佛涅槃後因彼大天部執覺興多著有見龍猛菩薩證極喜
地採集大乘無相空教造中論等究暢真要除彼有見次有
提婆等諸大論師造百論等弘闡大義由是衆生復著空見
無著菩薩位登初地證法光定得大神通事大慈尊請說此
論理無不窮事無不盡文無不釋義無不詮疑無不遣執無
不破行無不修果無不證正為菩薩令於諸乘境行果等皆
得善巧勤修大行證大菩提廣為有情常無倒說兼為餘乘
令依自法修自分行得自果證所以中宗五分盛行於四主
相應十支傳流於五印時有筏蘇畔徒菩薩唐言世親無著
菩薩同母弟也位居明得道隣極喜樂博綜於三乘乃遍遊

於諸部知小教而非極遂迴趣於大乘因聞誦華嚴十地品阿毗達磨攝大乘品遂悔謝前非謗法先見持刀截舌用表深衷其兄處遠經三由旬遥舒一手止其自割說以利害誨雖以舌謗法豈截舌而罪除應讃釋大乘以悔先犯菩薩敬從兄諸因歸妙理兄乃囑以十地經付以攝大乘本令其造釋故此二論菩薩創歸大乘之作也既而久蘊玄宗情淡奧旨更為宏論用暢深極探撮幽機提控精邃遂著唯識三十頌以暢大乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言道超群典誉光衆聖略頌既畢廣釋方陳機感未符奄從真往後有護法等樞要三三紙十大菩薩賞翫頌文各為義釋雖分峯崛岫竦嶄瓊枝而獨擅光寵類標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果成

先劫位乾今賢撫物潛資隨機利見春秋二十有九知息化
之有期歎無常以禪習乃擇不離於菩提樹以經三載禪礼
之暇注裁斯辯支道盲遠智贍名高執破畢於一言紛辭寡
於半頌文殊來火則會符膠漆義等江湖乃譯成靖蜀平郊頭
翔聳層峯而 接 漢塠埠峨峨 夷穹窿以坦蕩俯鑽邃而無
底仰尋高而靡際錄文陟義泒演不窮浩句宏宗陶甄有極
功逾千聖道合百王 時有玄鑒居士識鳳鵷之鎩羽委鱗龍
之潛跡每聲門資恆為供養深誠固志物竭積年菩薩誘接
多端咨遺茲釋而誡之曰我滅之後凡有來觀取金一兩脫
逢神類當奇傳通終期既斷奄絕玄道菩薩名振此州論釋
聲超彼土有盡之類誰不懷歡朝聞夕殞豈怪金璧若乖趍

賢如丘疊貫五天鶴望未輒流行大師敎發天資微假循謁
無神跡而不贍礼何聖敎而不披諷聞斯妙理愍俯誦未居
士記先聖之遺言必今賢之是囑乃奉玄草本幷五蘊論釋
大師賞翫猶覩聖容每 置掌中不殊真說自西霏玉牒東
馳素為雖復廣演微筌賞之以為秘決及乎神樞別館景祖
炎耀清耳目以微恩蕩心靈而繹妙乃曰今者方怡我心耳
宣尼云我有美玉蘊匵藏之誰為善估我今估諸基夙運單
殊九歲丁艱自尒志託煙霞加每厭幾緇服浮俗塵賞幼絕
情分至年十七遂預緇林別奉明詔得為門侍自參預三千
即欣規七十必諸善願福果函杖不以散材之質遂得隨侍
譯僚即事操觚喰食受此論初功之際十釋別翻昉尚光基四

人同受潤餝執筆撿文纂義既為令範務各有司數朝之後
基求退迹大師固問基殷請曰自夕夢金容晨趍白馬英髦
間出靈智肩隨聞五分以心祈攬八藏而遐望雖得法門之
糟粕然失玄源之淳粹今東土榮賚並目擊玄宗幸復濯秀
万方頴（摳三耍上）超千古（三黍）不立功於參糅可謂失時者也況群聖制作
各馳譽於五天雖文具傳於貝葉而義不備於一本情見各異
稟者無依況時漸人澆命促惠舛討支離而頗究攬殊旨而
難悟請錯綜群言以為一本楷定真謬權衡盛則久而遂許
故得此論行焉大師理遣三賢獨受庸拙此論也括衆經之
秘包群聖之旨何滯不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠
之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽關每擁玄路

未通囑猶毫氂丘盈投之以炎爍霜冰彌積沃之以畏景信巨夜之銀輝實昏旦之金鏡矣雖復本出五天然彼無兹釋釋直尒十師之別作鳩集猶難況更攄此幽文誠為未有斯乃此論之因起也　釋題目者梵云毗若底(丁你反)(識也)磨怛剌多(唯也)悉底(成也)奢薩怛羅(論也)應云識唯成論順此唐言成唯識論梵云成唯識論於女聲內以呼之或云毗若底磨怛剌多毗輸度迦(淨也)奢薩怛羅應云識唯淨論今云淨唯識論此論弟十卷末解云此論三分成立唯識故此論名成唯識論即本論名唯識釋論名成然依世親三十論本於題目下別注之云此論亦名成唯識論此三十論教成立唯識也如說無垢稱經佛告淨名云此經名說無垢稱不可思議解脫法門經

然經題云說無垢稱經題下別注云亦名不可思議解脫此亦如是別亦名成且如天親所造二十唯識下末頌云我已隨自能略成唯識義亦名成唯識論然今護法所造之釋多為本論立名不同二十唯識釋名唯識道論此論名成釋論之稱故論末云此本論名三十唯識又云此論三分成立唯識故知唯識是本論之名今釋名成成非本稱但取本論正名不取別注名也或有唯本非釋名如弁中邊論或有唯釋非本名如唯識道論或有本釋二名如雜集論今唯釋名或是通名其成唯識唯識之成蘇漫多聲弟六屬主者即八轉聲其此聲論并此聲中蘇字居後漫多是後義即是蘇字居後聲也底彥多聲有十八轉并此聲中底字居後彥多是後

義即是底字居後聲也為簡此聲言蘇漫多聲三磨娑六合釋中依主釋也煞者六也三磨娑合也即六合釋也初離後合故因論生論一字既無詮表如何煞言乃是六也今依梵本有紗吒多三字合之方成煞言故非一字有詮表也成乃能成之稱以成立為功唯識所成之名以簡了為義者安教立理名之為成識謂能了詮五法故唯有三義識詮五有唯簡二空唯謂簡持有心空境是唯義也簡去境持取心故說簡持是唯義也亦是決定義及顯勝義識謂了別詮幷作用是識義也了別於境是識用故此言唯者安惠一分唯難陀二分唯陳那三分唯於中有實有假二說護法四分唯論中多依三分教雖有四分釋唯識名如章中解合有十義釋成

唯識一經言唯識論解名成二本論名唯識釋論名成三經及本論俱稱唯識今釋名成四宗稱唯識因喻曰成論本略舉所立名宗今義廣成故名因喻具述所以引同異法以成所立二十論云安立大乘三界唯識陳那釋云因喻成宗名為安立此中名成義同也五躰名唯識義釋名成本論略標其躰未釋差別今廣明義具顯差別故名為成六略名唯識未解深義廣自能成具陳指實此後二解依瑜伽論攝釋分解凡解經法初躰後義初略後廣故七以教成教八以教成理九以理成教十以理成理問此後四釋依何得知答論末頌云已依聖教及正理又云此論三分成立唯識故知能成通教及理論初頌云我今釋彼說彼說即本論所立之教

或所說之理二義皆通論末又云以三十頌顯唯識理得明淨故頌云分別唯識性相義義即是理故知所成亦通理教論者俱舍云教誡學徒義故稱為論瑜伽釋云問答決擇諸法性相故稱為論初解依悲利衆生故後解依智弁諸法故成唯識即論成唯識之論准義應悉何故此論名成唯識不名成餘亦成餘義故解云欲令證得唯識理智而成立之如

瑜伽師地論此通教理從當唯識為名或復今者無倒成立唯識妙理如成實論亦通理教從所詮為名或破執實心外有境不能信學唯識妙理而成立之如成假論亦通教理成是立義或復此論依於唯識甚深理智而成立之如水陸花對法論等依彼起故或恐唯識妙理散滅今者略攝廣散義

故而成立之　如攝大乘又一切法中心家為勝如花嚴經云
心如工畫師畫種種五蘊一切世間中無法而不造等所以
成立問准下正宗或分為二一因二果或分為三如疏中解
或分為四初一頌半總標綱要分第二十四頌半廣陳能變
分第三有九頌結釋外難分第四有五頌依修獲益分或分
為五前第三分中開一頌為重陳能變分如是諸釋即是成
立隨所應義何故但名成唯識論荅從初所明為名彼依識
所變故如瑜伽論又從初二段為名中分亦有唯識言故謂
是諸識轉變等也或從初中後所明為名第三段云乃至未
起識求住唯識性等故或後二段意欲別釋初略標故或雖
所明通一切法無非唯識故不稱餘又本欲成立唯識之義

故此上立成唯識名之意趣也釋題目中有五唯識爲所觀三惠爲能觀又境教理行果五種唯識如章中觧境唯識中屢處經中就義隨機種種異說或依所執或就雜染或隨所執及有爲或但隨有爲或隨指事或隨空有一切諸法以明唯識各有誠文義如章說依境教理行果五唯識中此論有義但明境唯識捨離心外取境一切境不離心故如文具顯有義但說教唯識成論本教釋彼說故有義但取理唯識成立本教所說之理今別唯識性相義故有義但取行唯識明五位修唯識行故有義但取果唯識求大果故安樂解脫身大牟尼名法故今依正義五種皆是雖依第三分云已依聖教及正理分別唯識性相義及云我今釋彼說唯取教理說

依教理成彼性相性相即攝一切盡故一切皆取於理為勝問
何故四依勸依智不依識此論名唯識不名唯智耶問餘三
依亦如是如唯識章釋名中解又釋論名皆如宗輪述記說
教所被機中有三初述異次會同後被機初述異者法花經
云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說以教
准機唯有一大機涅槃亦言師子吼者是決定說一切衆生
悉有佛性理佛性又云衆生亦尔悉皆有心 且有心者悉皆
當得阿耨多羅三藐三菩提故說衆生唯有佛性唯天親攝
論云上乘下乘有差別故菩薩聲聞各有三藏不論獨覺及
不定無性以通即別有別廣教即分為二獨覺無性皆無別
藏如十力中根上下智力亦唯有二 唯善戒經地持論文立

為二一有性二無性無始法亦六處殊勝有性也唯以人天善根而成熟之無性也准法花經亦可說有三求三乘者授以三乘故彼論云四種聲聞不為趣寂增上慢者而授記故有果乘故但說有三依涅槃經亦有三一若遇不遇良醫決定可差菩薩也二遇即差不遇不差二乘也三遇亦不遇皆不可差無性人也依般若經第五百九十三及第十六云在白鷺池側說法時善勇猛菩薩請言唯願世尊哀愍我等為具宜說如來境智若有情類於聲聞乘性決定者聞此法已速能證得自無漏地於獨覺乘性決定者聞此法已速依自乘而得出離於無上乘性決定者聞此法已速證無上正等菩提若有情類雖未已入正性離生而於三乘性不定者聞

此法已皆發無上正等覺心唯願如来為荅所問此經唯說
有種性人入聖道者故無弟五無種性人大悲闡提及断善
根人未能入聖此亦不說又勝鬘經大謂離善知識無聞非
法衆生以人天善根而成熟之求聲聞者授聲聞乘求縁覺
者授縁覺乘求大乘者授以大乘是名攝受正法堪能荷負
四種重任此中以通從别有性為三無性為一依十卷楞伽
弟二卷末(樞要上)四卷者(七秦)弟一卷說大亦亦同佛告大恵有五種性
證法一聲聞乘性二辟支佛乘性三如来乘性四不定乘性
五者無性謂一闡提此有二種一者焚焼一切善根即謗菩
薩藏二者憐愍一切衆生化盡一切衆生界即大悲菩薩是
也若有衆生不入湼槃我亦不入大恵白佛言此二何者常

不入涅槃佛言菩薩常不入涅槃非焚燒一切善根者以知諸法本來涅槃不捨一切衆生故大莊嚴論第一卷種性品說五種種性三乘定及不定四同瑜伽第五性中說有二種一時邊二畢竟時邊有四頌曰一向行惡行（即著見等）普斷諸白法（謂邪見者）無有解脫分（不種順解脫分善根者）少善亦無因（不廣解脫分修三乘善者）畢竟無者以無因故此中時邊應去暫時無焚去濕迦羅阿波利曬縛喃達磨濕者（暫也）迦羅（時也）阿（無也）波利（圓也）曬縛喃（寂也）達磨（法也）即暫時無圓寂法若時邊等者應去迦羅叢多阿波利曬縛喃叢多是邊故餘義同前瑜伽所說五性如疏次敘同者餘文如前自處和會楞伽所說二種闡提初是斷善根具邪見者後是菩薩具大悲者初者有入涅盤之時後必不尔以衆生

界無盡時故無性有情不成佛故大悲菩薩無成佛期然第五性合有三種一名一闡底迦二名阿闡底迦三名阿顛底迦一闡底迦是樂欲義樂生死故阿闡底迦是不樂欲義不樂涅槃故此二通在斷善人不信愚癡前後際故亦通大悲菩薩大智大悲所熏習故阿顛底迦名為畢竟畢竟無涅槃性故無性人亦通前二名也前二久久當會成佛後一必不成楞伽但說具前二者有性闡提莊嚴通說有性無性二種闡提瑜伽唯說無性一種闡提楞伽二種斷善果必當成因現未成斷善根故楞伽大悲因現定成果必不成以衆生界無盡時故無種性者現當畢竟二俱不成合經及論闡提有其三種一斷善根二大悲三無性無起現行性有因有果由

此三人及前四性四句分別一因成果不成謂大悲闡提二果成因不成樞要七謂有性斷善闡提八乘三因果俱不成謂無性闡提二乘定性四因果俱成謂大智增上不斷善根而成佛者摠而言之涅槃據理性及行性中少分一切唯說有一二攝論據性有利鈍根以明但分上下善戒經依有無二類別說有無二性又涅槃經依有性利鈍以分二無性為一故病分有三法花經化不定性不別分別摠相說三般若說請而入道但說有性非無性勝鬘經喻貧四重擔隱不定性以通從別不越三類故楞伽依有性以并當成不成雖說有五不說無性莊嚴論中具別分別因果之性俱不現行弟五雖二不說大悲瑜伽摠談生類性之有無雖陳五種弟五之中不說大

悲及斷善者大乘有性衆所共許之性二乘及無性者人所不許如瑜伽六十七決擇中說問何故楞伽不說無性瑜伽不說大悲闡提答教所被機時衆別故楞伽為顯大悲菩薩是第五性五種種性皆談有故遂隱五中無性不論瑜伽據理五性類別縱斷善者入善性者據用雖無種性體有故大悲斷善即是第一或第四中但說無性為第五中所以不說大悲菩薩決擇六十七有五難無性有情一說無疑起難二有情無根難三諸界平轉難四應具諸界難五無應轉有難答即有六一教理並違答二假設非例答三非喻乖理答四平喻違無別答五法喻不齊答六縱轉不成答謂有難言云何而有畢竟無般涅槃法耶應詰彼言諸有情類種種界性無

量界性下劣界性勝妙界性為有為無若言有者無有畢竟無涅盤法者不應道理此上違理即唯識去既許法尓有此障別於無漏法何不許然若言無者經言諸有情類有種種界性乃至勝妙界性不應道理此上違經無性即是下劣界性攝次復有難言有情雖有種種界性乃至勝妙界性而無有無根有情如是無涅盤法何故不尓或應許有無根有情應詰彼言諸無根者為是有情為非有情若是有情外無根物應是有情假設為難非他所許若非有情而言何不許有無根有情者不應道理性非無根何得例難復有難言如作剎帝利已復作婆羅門吠舍戍達羅如是乃至作鄔落迦已或復乃至作天如是何故不作無涅盤法已或時復作有般涅

盤法耶應詰彼言諸類相轉為有一切界為獨有一耶若有
一切者喻不相似彼無一切故為非喻若獨有一界者先是
刹帝利等乃至轉為餘類不應道理乖正理故復有難言如
刹帝利等具一切界如是無般涅槃法何故不許有般涅槃
法界耶應詰彼言有界無界為互相違為不尒耶若互相違
亟言無般涅槃法何故不有般涅槃法不應道理互相違故若不
相違即此有情是無般涅槃法亦是有般涅槃法不應正理
無別縛故復有難言現見一地於一時間無金種性或時即
有乃至一時無盐種性或時即有或於一時有諸界性或時
即無如是先無般涅槃法種性何故不於一時成有般涅盤
法種性耶應詰彼言如地方所先無此性後有此性或先有

此性後無此性如是先有聲聞種性後無是性乃至先有大乘種性後無是性先有不定性後無是性耶若言尒者順解脫善應空無果又若尒者立種性定不應道理若不尒者言無種性者先住無性後住有性如地方所有種性者先住有性後住無性如地方所不應道理又應責彼無涅槃法下劣界者為即此生轉成有性為於後生若即此生彼遇緣已於現法中為能起順解脫分善為不能耶若言能者現起善根而言無性不應道理若言不能彼遇良緣現法不能起順解脫善而言轉成般涅槃法者不應道理若言後生方成有性彼為先積集善根後生遇緣方起彼善為先不集若言先集彼於此生值遇良緣能起善根而言後生方成有性不應道理

又如彼因應空無果若先不集是則此人前後相似俱未集
善而言後生方成有性非此生者不應道理證二乘定性者
樞要二十叅
花嚴第四十世間品云佛子菩薩摩訶薩於兜率天沒臨欲
終時有十種果現第三於右手掌放大光明名淨境界悉能
嚴淨大千世界此世界中若有無漏諸辟支佛覺斯光明者
即捨壽命入於涅槃若不覺者光明力故徙置他方餘世界
中莊嚴論第一卷云餘人善根涅槃時盡菩薩善根不尒又
云三乘衆生由界行差別故種性差別涅盤經云我於經中
為諸比丘說一乘一道一行一緣如是一乘乃至一緣能為
衆生作大寂靜永斷一切繫縛愁苦者及苦因令一切衆生
到於一有我諸弟子聞是說已不解我意唱言如來說須陀

洹乃至阿羅漢皆得佛道又攝大乘爲十義故說一乘引攝
不定性等故又法花論中四種聲聞不爲增上慢趣寂授記
故楞伽瑜伽五種性差別故如是非一量云二乘之果應有
定性乘所攝故如大乘者無種性人謚者涅槃三十六云善
男子若說一切衆生定有佛性是人名爲謗佛法僧若說一
切衆生定無佛性此人亦名謗佛法僧又涅槃云譬如病人
有其三種一者若遇良醫妙藥及以不遇必當得差二者若
遇即差不遇不差三者遇與不遇必不可差初是定性大乘
次爲不定性第三即是定性二乘及與無性又涅槃云善男
子如是諍訟是佛境界非諸聲聞緣覺所知若人於此生疑
心者猶能摧壞無量煩惱如須弥山若於是中生决定者是名執

者如是執者不名為善又涅盤云善男子我雖言一切衆生悉有佛性衆生不解我意如是等隨自意語善男子如是語者後身菩薩尚不能解況於二乘其餘菩薩又云恒河七人第一人常没又善戒經種性品云無種性人雖復發心勤行精進終不能得無上菩提又彼經云無種性人但以人天善根而成熟之又莊嚴論無涅槃法有二一時邊二畢竟等如前已說又勝鬘經云離善知識無聞非法衆生以人天善根而成熟之等又金剛經云毛道衆生今云愚夫異生梵云婆(去聲)羅此云愚夫梵本錯云縛羅乃言毛道無性量云所說無性決定應有有無二性隨一攝故如有性者或聖所說故如說有性　諸經論中或唯有正宗無序分流通如瑜伽等或唯有

初中無後如顯揚等或唯有中後無初如集論二十唯識等或三分具有如成唯識等真諦所翻二十唯識三分具有菩提流支所譯為大唐三藏同無初有餘二無唯初後無中分者以造論者必有所明故　釋稽首義如章中釋釋諸歸敬三寶中有唯歸佛非法僧者舊地持論云敬礼過去未来世現在一切佛世尊發菩提心論敬礼無邊際去来現在佛等空不動智救世大悲尊俱舍初頌亦唯歸佛諸一切種諸冥滅拔衆生出生死泥敬礼如是如理師對法藏論我當說有唯敬僧非佛法廿中邊云稽首造此論善逝體所生及教我等師當勤顯斯義無唯敬法古所翻二十唯識初唯敬佛法云修道不共他能說無等義恒說大乘理言說立及破有唯

敬佛僧無法龍樹十住論云敬礼一切佛及諸菩薩衆聲聞辟支佛無我我所者有唯敬法僧無佛世親金剛般若論云法門句義及次第世間不解離明惠大智通達教我等歸命無量功德身法救雜心亦云敬礼尊法勝所說我頂受我達磨多羅說彼未曾說此皆敬論主及所造論有三寶通敬即顯揚對法攝論佛地及四分律等如是非一於唯敬佛中有唯敬法身非餘二般若燈論初歸敬頌云不起亦不滅不斷亦不常非一亦非異不來亦不去絶戲論息說楞伽初云歸命大智海毗盧遮那佛此雖經生所置唯敬法身也涅槃經云若能見三寶常住同真諦又云佛即是法法即是僧勝鬘又云歸依說一乘道法及三乘衆此二種非究竟歸依若有

衆生如来調伏乃至歸依法僧是二歸依非此二歸依是歸依如来歸依弟一義者是歸依如来此二歸依弟一義者是究竟歸依如来何以故無異如来無異二歸依如来即三歸依此是如来正師子吼有唯敬自受用非餘二發菩提心論是唯敬佛之

實智悲故有唯敬化身非餘二寶積云目淨修廣如青蓮等有通報化非法身古地持云敬礼過去未来現在一切佛世尊有通敬三身顯揚云善逝善說妙三身對法佛地初敬皆同有唯敬同體三寶湼盤勝鬘是有敬同體別體即對法等是無唯敬別體非同體及唯敬住持三寶者　歸敬福田中又有三釋一敬湼槃而非菩提二敬菩提而非湼槃三俱敬湼槃菩提初敬湼槃而非菩提湼槃四義體皆真如並唯識

性此皆通在纏出纏二位躰性雖淨在纏名因分分者位也
今去所敬意歸滿位以真如性為迷悟依迷故生死悟故涅
槃有捨有得真如雖性淨離雜染時假說新淨說為轉依雖
亦得菩提而今非所敬弟九卷說二乘滿位名觧脫身在大
牟尼名法身故今唯識性是滿分淨者舊於因位不名法身
故又此涅盤隨其假實揔有四種唯識性者自　性清淨涅
盤滿清淨者有餘無餘二種涅槃要果圓時方證得故分清
淨者即無住處涅盤許十地位已證得故涅盤雖有四躰揔
真如又下論云　又為開示謬執我法迷唯識者令達二空於
唯識理如實知故以此真如迷悟依故偏敬之也又二乘涅
盤唯假擇滅大般涅盤三事圓滿三事有二一躰三名三事

二義三名三事能觀智惠所觀法身離諸繫縛假擇滅等名為解脫名體三事一真如上有智惠本性故名摩訶般若出經之位功德法本名曰法身性離生死縛名曰解脫一如體之上義有三故名義三事隨其所應二乘唯得一解脫故三乘同坐今歸大般涅槃名滿清淨者凡真如者為無為故三乘所求之根本故雖果智淨意教所詮次敬菩提而非涅槃者菩提即是四智品法二智在因得謂妙平二智餘二果位中得總而言者菩提因已得今顯所敬意取滿分雖通二乘果位今取大乘二障都盡名清淨者以菩薩人意趣菩提不趣涅槃所以斷障唯斷所知障獨留煩惱障涅槃通得菩提獨成今顯所敬異於二乘及顯得果異於二乘故唯敬菩提不

敬涅盤也攝論頌云煩惱伏不滅如毒呪所害留惑至惑盡
證佛一切智今論所言唯識性者此是菩提事唯識性又即
真如顯是菩提所證軆性而意取彼能證菩提又菩提言通
因果智因中二智分清淨者果中二智滿清淨者故皆歸敬
後雙敬菩提及涅盤者唯識性是涅盤滿分清淨是菩提意
顯涅槃本性淨故不言滿分其大菩提四智品法因時已得
而不圓明今唯取果滿分淨者故各別也下第九云由數
修習無分別智斷本識中二障麁重故故能轉捨依他起上
遍計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉煩惱得大涅
槃斷所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉
依果故今歸敬將欲釋論俱敬菩提涅槃二果不敬餘也故

下序云斷障為得二勝果故乃至廣說由前證故故本論師所以作論今既釋論敬意須同即以所趣為所敬法若不敬之便不趣故雖有七解歸所敬田然依本義唯取疏四解中但敬人而非法　本釋二師以唯識性第七轉聲中說所於聲也非所依聲以第七聲通根境故此為能差別滿分淨者為所差別第四轉中說以一切所敬皆以第四所為聲中說若唯識性亦所敬者應第四聲攝然依蘇漫多聲中說即是八轉也一儞利(上二字合聲)提勢(此云所說聲亦云汎說聲也)二鄔波提舍(寄我此云業聲亦云所說聲)三羯咥(都結反)唎(上二字合聲)迦(上聲)羅(上轉舌)泥(奴皆反此云能作具聲亦名能說聲)四三鉢羅(上二字合聲)陁儞鷄(居利反此云所為與聲亦云所為聲)五褒波陁泥(此云所從聲)六落蘇弭婆(上聲)吉儞(平聲此云所居聲)七珊儞陁那(去聲)羅挮(上二字合聲此云所依聲)八阿曼怛羅(上二字合聲)

泥（奴亥反上去呼聲）上說揔八轉此中各有一言二言多言之聲合有
二十四聲又有男聲女聲非男　非女聲處（更）各有二十四合揔
別有九十六聲男聲八轉者一婆（上重聲讀之下皆准此）婆那二婆婆那
舍三婆婆多（擿耍上古黍）四婆婆鞁五婆婆多褉婆六婆婆那多阿七婆婆
底（都你反）八於物轉上加醯字即是女聲八轉者一婆婆那帝（底音）
讀二婆婆那底摩三婆婆那底夜（上二字合聲半摘反羊鳴）四婆婆那帶（二字合聲）
之五婆婆那底夜（上二字合聲）阿六婆婆那帶夜（二字合也）阿七婆婆那夜底
（二字合聲）摩八於物轉上加醯字即是非男非女聲八轉者一婆婆多
二婆婆頞（丁可反）弟三轉下稍近男聲既無別字所以不出腳注
上字等者依四聲呼之注反者以翻字法讀之注二合者兩
字連聲讀之注輕重者隨輕重聲讀之其間亦有全聲半聲

恐繁不述但是婆字皆是上聲讀之然瑜伽第二卷七轉聲亦名七例句依一男聲中唯詮一丈夫之七轉故除第八呼前是男聲中揔目一切故此不同彼論亦名七言論句一補盧沙（丈夫躰也）二補盧衫三補盧崽（所皆反）拏四補盧沙耶五補盧沙頞六補盧殺婆七補盧鎩第八加呼聲云醢補盧沙若云悉履底受是別女聲躰若云納蓬（去聲呼之）柰迦（是別）非男非女聲躰然有別目但唯七轉第八乃是汎尒呼聲更無別　詮唯識性言既境第七略有二解一依三性二依二諦依三性者唯識第九云謂唯識性略有二種一者虛妄謂遍計所執二者真實謂圓成實性復有二種一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成實故知三性並名唯識性三性有二一常無常門常謂

圓成唯真如是無常一切有為皆依他起二有漏無漏門一切無漏皆圓成實諸有漏法皆依他起菩提涅槃皆圓成故如論第八自有此文依初三性略有十重一唯說真如為圓成實名本實性證此清淨名內證淨二總說無漏名為圓成實菩提涅盤皆是唯識性名菩提性獲悟淨菩提菩提斷皆名菩提故三總說有為依他事唯識性悟斷淨四唯說有漏依他幻識性斷除淨五計所執妄取性遣之淨六圓成對依他真俗性斷得淨七圓成對所執真妄性遣證淨八以依他對所執心境性遣斷淨九以圓成對依他所執幻實性取捨淨十以圓成依他對所執空有性遣悟淨但無以圓成所執對依他為唯識性以簡越故又理無故依後二諦弁唯識性

者瑜伽六十四云世俗有四一世間世俗二道理世俗三證
得世俗四勝義世俗唯識第九云勝義諦有四一世間勝義
二道理勝義三證得勝義四勝義勝義合者略為三類一摠
別相對二別餘相對三摠餘相對四重二諦如章中解第一
摠別相對應為四句一以俗摠對真別有一句通四俗之真
唯有後一故謂安立非安立唯識性第二以俗別對真摠有
四句勝俗之真四皆是故一以初俗對四真遣悟性二以身
二俗對三真知斷性三以第三俗對二真解修性四以第四
俗對一真學證性三以俗摠對真摠唯有一句謂真俗唯識
性四以俗別對真別有四句一一次第各各相望為四句一
心境性二事理性三別摠性四詮旨性初俗為境初真為心

第二俗為事第三真為理第三俗為別理四諦故第三真為
總理二空故第四俗為詮依空門故第四真為旨廢詮談故
如是相對合有十句第二別餘相對有二類初類有四句謂
以初俗對真 名妟如以第二俗對名事如以第三俗對名
理如以第四俗對名觀如後類有十句謂以初俗對四別真
為四句以第二俗對三別真為三句以第三俗對二別真為
二句以第四俗對一別真為一句如是合有十四句第三總
餘相對中有三類第一以二俗對真有十句以初二俗別對
真中一有三句不對初真即第二俗故勝俗名真彼證等故
即以此二俗對二真有二句亦除初真以此二俗對三真有
一句如是合有六句次以第二第三俗對真中一有二句對

真中二有一句無對三者亦齊均故如是合有三句次以第
三第四俗對第四真唯一句餘真齊均及躰方故不可為句
第二以三俗對真有四句謂以初三俗對真一有二句對真
二有一句除初俗故以後三俗對真亦唯一句第三以四俗
對真有一句不對前三真故如是合有十五句各有別名恐
繁且止（樞要卷上 十六）智者思之如是二諦合有三十九句唯識性并三性
中合有四十九句無有以俗對真中間隔越為句亦無以真
對俗齊均及劣法為句便非勝義故若躰空者遣之淨有漏
者斷之淨無漏者獲悟淨隨應具知此并唯識性皆能差別
為所歸之境差別於備分二淨若所歸敬為唯識性唯取三
性中初本實性及第二菩提性非取一切餘非可敬故頌

下兩句造論意中略有五句一但為法而不為人欲令法義當廣流布雖復說言利樂有情有情利樂令法不滅以下句釋上句也如說有情依教修行三寶種性不斷絶故由此律云令演毗尼法令正法久住不說利生二但為有情不為正法菩薩修行本以利生雖釋彼說意為利樂諸有情故顯上句釋下也顯揚論云顯揚聖教慈悲故文約義周而易曉三雙為法及利有情第三四句如次配之故佛地論云為法久住濟群生四所為無住涅槃釋彼說大智利樂大悲二種熏修速希證得無住涅槃生死涅槃二俱不住故對法云因悟契經及解釋笅發正勤乃參綜此意為得無住涅槃亦可說言雙非人法故五者自利利他令法久住三義故造論

釋彼說令法久住利樂益於他此二既施即為自利故攝論云為利自他法久住故我略釋攝大乘故為五意而造論也瑜伽釋云今說此論所為云何謂有二緣故說此論一為正法久住世故二為利樂有情故復有二緣一教已隱没復令重開故未隱没者倍興盛故二諸有情有性修善得自乘果故無性修善得人天果此上二釋隨其次弟配頌下二句復有二緣一於說空不了義經如言計者憎有敎者捨無見故二於說有不了義經如言計者憎空教者捨有見故此釋但為利益有情除二見故或能學所學分人法故隨二句釋復有二緣一為菩薩種性唯依大乘教遍於諸乘文義行果生巧便智斷障修善證佛菩提窮未来際常二利无休癈故二

為餘乘種性及無性者亦依大教各於自乘文義行果生巧便智斷伏障修自善出離三界逆惡趣故此唯識教亦得說為趣一切乘破空有故皆可配二句並有人法故復有二緣一為外道小乘愚癡顛倒執著猶預者生信解故二為復有聞諸契經種種意趣甚深難解心生迷乱誹毀不信開示令生信心故此但為有情亦可逆次配之復有二緣一為樂略勤修行者採集衆經廣要法義略分別故二為樂廣勤說法者於一一法開示無邊差别義故二義並通法之与人復有二緣一顯實相立正論故二除妄執破邪論故此但為法亦可通為於人即能學故復有二緣一顯遍計所執情有理無依他圓成理有情無令捨增益損減執故二顯世間道理證

得勝義法門差別令修二諦無倒解故此但為法復有二緣
一為開隨轉真實理門令具知二藏三藏不相違故二為開
因緣唯識無相真如理門令修觀行有差別故復有二緣一
為示現境界差別令知諸法自性相狀位差別故二為示現
修行差別令知三乘方便根本果差別故此中但為法而非
人亦可通人耶能學故摠頌曰 法情開有空 性道及內
外 略顯等三四 二四境行果 六 十二種有情頌曰
五四三三四 三二及三七 十九四四一 故有情名諸
五趣為五四姓為四男女非男非女為三劣中妙為三在家出家
若行非苦行為四律儀不律儀非律儀非不律儀為三 離欲未
離欲為二邪性定正性定不定聚為三出家五衆近事男近

事女為七 習斷者習誦者淨施人宿長中年少年軌範師親
教師共往近住弟子賓客營僧事者貪利養恭敬者厭捨者
多聞者大福智者法隨法行者持經者持律者持論者為十
九異生見諦有學無學為四聲聞獨覺菩薩如來為四輪王
為一合名六十二種有情　論今造此論等者跡中二解一
依人二依法俱依能迷若第三解依所迷釋生法我無執有

名謬不悟無我名為迷者為除情執令生正解除其謬解斷
其迷執執情斷故所執便遣生正解言遣所執也生解為斷
一重障等明斷染依他清淨依他圓成攝故斷障為得二勝
果等證圓成實也大菩提真解脫凡夫二乘菩薩各各自為
大非菩提等句復以凡夫對二乘對菩薩以二乘對菩薩為

句皆得如是合有六對自對為三相望為三真解脫其例合為十二句若悟斷得果解二重障障唯二執以根本故即況下義是重義若遣所執斷依他證圓成即四義解重毀責名也若約五位四段科即分別猛利名之為重以麤猛故唯見道斷此義可然若言根本名為重者安惠本義有漏心中皆有法執何等名重何者名輕荅六七識中煩惱障名之為重分別廣故計執深故五識之中煩惱名輕由他引故無生執故若第六識中所知障名重計深解廣由與惠俱引生五識故為引業因生第八故行相猛故五八識障名之為輕執淺解略由他引生行相不猛非必惠俱故第七識都無法執由此重輕二種別故論遂說言由我法執二障具生不尓如何

名由及具但是人執必帶法執非此師義不說五八有衆生執不說第七有法執故若說現行名輕種習名重由無種習現行亦斷障通攝三重唯種習由我法執由有種習二障具生餘現行等方得生起若斷種習現行永滅但不可說恚躰名執名重餘相應者名輕名障不說恚數是遍行故說第八識等無恚俱故由此故知前說為善二又約流轉還滅因果以解之還滅有因果位因位有三轉依謂心道麁重二空是心法性心故正解是道斷二重障名麁重轉對法論第八卷說阿賴耶為麁重轉此說二障者佛地論說二障所發業所得果亦名二障性無堪任違細輕故有偏皆是此通彼當故

不相違然由二執具生二障故迷空言執斷兼一切至究竟

位斷麁重障心道滿故名得二果若依此解彼障隨斷前解因位後解果位因中分二初解三轉依由我法執下釋唯空生解斷障所由三又依六轉依以釋此文依唯識文不依攝論生正解者損力益能轉在地前故斷二重障是通達轉見道位故由我法執乃至彼障隨斷是修習轉在十地中修道位故斷障為得二勝果故下是果圓滿轉在佛位故總形下劣名廣大轉即此文中通攝五轉四又為五忍半正解位是伏忍見道前故斷重障位是信忍相同世間二故障具生下是順忍為出世故第四步中斷於我執所具生中生有近遠五地斷害伴名近六地斷麁劣一分名遠斷障為得二勝果故下是無生忍斷麁劣一分及微細隨眠當於佛地得二果故

由斷續生下是寂滅忍由弟十地斷二障至佛地別得二果得二果時唯取佛地名寂滅忍非取十地別斷二障在弟十地五又有七地有迷謬者種性地也未入法時有迷謬故生正解者勝解行地聞思修位名為正解斷重障者謂增上意樂地由我法執下乃至彼障隨斷是行正行地决定地决定行地斷障為得二勝果者到究竟地十地斷障佛地得二果六又依佛法莫過修斷離染者斷之清淨者修之初斷後得如文可知凡聖之中皆有修斷生正解前是凡夫位伏斷修行斷重障下是聖人真斷得真斷得中分見修別修中由我法執等有三難生一就二乘難安惠論師煩惱障中有非執者二乘斷修惑九品斷前八品猶未斷我見云何已斷餘障

明知餘障不從我執等生二就菩薩難安惠論師除第七識
說有二取皆是法執證二空位若由執滅障隨斷者一切皆
執五地去何方除害伴無聖執隨生我執四地斷故三難若
一切障皆從執生去何六七地等所斷之障不名害伴名品麤
劣等皆是執故答有三解一云此依究竟盡處為論不說中

間二云但言障由執生執斷障滅不言末障皆隨本執斷二
乘九品其義可知三云雖有漏心皆有法執菩薩執生有三
時斷末障隨本弟六識惑執有三位斷一俱時二隣近引生
三勢力疎遠俱起者四地執俱斷隣近引生者名害伴疎遠
勢力者名麤劣等故障為執斷有前後果斷得中斷障為得
二勝果者顯因能滿果由斷續生下顯果滿也故果文中分

為二今揔結類上解文者二段科有二一因果三轉依二凡
聖斷得三段科有二一悟斷得二遣斷證四段科有二一勝
解行等四位二六轉依中但成四位四位攝六故五段科亦
二一五忍二七地分五故如是合成八義科段　又為開示
謬執我法等中為外道開為內道示為小乘開為大乘示為
邊主開為中主示為初機開為執機示此上依人又開唯識
示我法此上揔解開示二字下有十釋一除邪顯正外道邪
解謬執我法小乘迷正理唯識令達二空除邪顯正二斷謬
明真小乘謬執我法迷於真唯識令達二空斷謬明真三去
虛妄留真實謬執我法不了虛妄唯識迷唯識者不了真實
唯識令達二空夫妄留真四識世俗知勝義謬執我法不了

世俗唯識依依他起二執故迷唯識者不了勝義唯識令達二空識世俗知勝義次上三解第九卷說二重唯識已上四解皆取真如在二乘位名解脫身在大牟尼名法身故五見境觀心謬執我法不了境唯識迷唯識者不了心唯識令達二空見境觀心六除空說有謬執我法增益空法迷唯識者損減有法令達二空除空說有七滅愚起智謬執我法愚癡增迷唯識者少正智令達二空滅愚起智留惑潤生得種智故八捨劣得勝謬執我法生死劣法起迷唯識故佛位二果無令達二空捨生死劣法得勝佛位菩提涅盤斷煩惱障得大涅盤斷所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯三轉依果九遣斷煩惱證圓成實謬執我法有所執縛迷唯

識故不悟依他令達二空證圓成實十廢重道心謬執我法
廢重起迷唯識故聖道無令達二空證真道心於唯識理如
實知故已上諸釋隨其所應如理配釋　弟三為破邪執造
論之中又解各有小乘大乘師執弟一清弁依世俗諦心外
有境二俱非無弟二小乘中一說部執一切法唯有假名都
無心境外道空見亦復如是弟三小乘執心意識義一文異
攝大乘說心意識躰一者是弟四上古大乘亦有依莊嚴
論執諸心所離心無躰如下心所問荅中弁故四各通大小
二執由此揔應九句分別弟一解云弟一弟二小乘大乘執
境執心非空非有弟三弟四大乘小乘執心執所非多非異
弟二解云弟一弟二大乘小乘弟三弟四小乘大乘弟三解

云弟一弟二大乘小乘弟三弟四大乘小乘弟四解云弟一弟二小乘大乘弟三弟四小乘大乘弟五解云弟一弟二大乘大乘弟三弟四小乘小乘弟六解云弟一弟二小乘小乘弟三弟四大乘大乘弟七解云四俱大乘弟八解云四俱小乘弟九解云四中一一皆有大乘小乘並各如次應云執境執心非空非有執心執所非多非異 科成唯識本頌文者依瑜伽論弟三十八卷云謂諸菩薩求正法時當於何求當於一切五明處求一內明處二因明處三聲明處四醫方明處五工巧業明處諸佛語言名內明處如是乃至一切世間工巧業處名工巧業明處問此各有幾相轉謂內明論略一相轉一者顯示正因果相二者顯示已作不失未作不得相

因明論亦二相轉一者顯示摧伏他論勝利相二者顯示免
脫他論勝利相聲明論亦二相轉一者顯示安立字界及能
成立相二者顯示語工巧勝利相醫方明論有四種相一顯病
體善巧相二顯病因善巧相三顯斷已更生善巧相四顯斷
已不生善巧相五工巧業明論顯各別工巧業處所作成辦種種
異相菩薩既先學內明處內明處中以正因果而為其相
應分二一未發趣位二已發趣位故三十頌初二十五頌明
未發趣位正因果相後之五頌明已發趣位正因果相前未
發趣正因果相中復分為二初十七頌明正因相由識變故
諸法得生以識為因次之八頌明正果相由種識故生諸分
別法體之果及異熟等分位之果其明三性等六頌之文因

釋妨難屬果相攝若諸果生唯識為因唯有識者何故世尊
說三性等故屬於果後之五頌已發趣位正因果中文復分
二初之四頌顯正因相後之一頌顯正果相此二位中義兼
具明已作不失相未作不得相未趣已趣義皆具故理准可
知有諸外道多計為常故明因相破此常執有小乘師及七
斷論等多計為斷故說果相破彼斷執今為破此明非斷常
故十七頌明因中分三初一頌半標識變境無實我法十四
頌半釋能變所變躰非為我法一頌結釋變義或前二十九
頌宗明正因相顯非常故後之一頌宗明正果相顯非斷故
以佛正法因果為宗破彼常斷故今應說惣為二段因相有
三初二十五頌宗明因躰未趣入故次之四頌宗明因位已

發趣故因躰之中前二十四頌明世俗因次有一頌明勝義因相性亦亦或初一頌半略明因後二十三頌半廣明因摽釋亦亦或分為三謂相性位前二十四頌明唯識相次之一頌明唯識性後之五頌明唯識位初中有二一摽二釋謂初一頌半略釋外難以摽論宗後二十二頌半隨所摽宗而廣釋之廣中有三一廣三能變躰二廣依識所變三廣由假說言或揔為三謂初中後初一頌半名初次二十三頌半名中後五頌名後後初中及後一切善故廣中分三初十四頌半廣三能變躰次一頌廣依識變後八頌廣假說等言又揔分三謂境行果初二十五頌明唯識境次四頌明依境起唯識行後一頌明依行得唯識果於境之中明真俗諦二十四頌明

俗諦次之一頌明真諦明俗諦中分二初標後釋如相性位三科中解以上三科如疏 中解又揔分三謂略廣中初一頌半名略次二十三頌半名廣後五頌名中為利迷我法利迷於識利迷行位利此三根不可增減或迷所執依他圓成知次配之或初破有執後二破空執故分為三不可增減或揔分四初一頌半揔標綱要分弟二十四頌半廣陳能變分弟三九頌結釋外難分後之五頌依修獲益分先未有說故揔標宗不知識性如何故次陳能變雖成所立外問須除故結釋外難既知是已聞恐何利故次明依修獲益由此成四不增不減或揔分五一略標宗二陳識性三彰變義四釋外徵五修成果宗義為主故最初陳雖有識言未知識性故次於前

隨宗陳幷雖知其幹未明變義故次識幹正說變義雖說變義妨難未遣故隨變義次釋外難述義周圓隨釋難已故須入位故分成五其第三章變義於前分四科中第三結釋外難中離出義意可知也 論若唯有識云何世間及諸聖教說有我法准瑜伽釋言總問此論所明宗要問者先聞諸經所說一切唯心其義未了故為此問或作論者先總受論之宗要盡在心中欲為學徒分別解說自假興問為起說因故為此問若不尒者先無略說無容欻問又發問者略有五種一不解故問二愚癡故問三試驗故問四輕觸故問五為利樂有情故問今為弟五專為利樂諸有情故作此論也已達故非初二自問故非次二故依弟五以發論端 論由假說

我法有種種相轉安惠解云佛身諸法不可說為若我若法證不可言故執習俱盡故施設我法唯在於餘除佛已外諸異生等於計所執揔無之上別執為我法世等為除此妄實執於揔無上義施設為聖教我法如論所引厚嚴二頌護法云世間依情起妄執無聖教依因緣道理假施設為我法難陁論師云依相分上起所執我法隨計妄情說為世間我法即依所變依他起上施設為聖教我法何故本頌最初荅難即標論宗般若燈論初釋八不清辨二釋順世俗解今以一頌半攝一部中所有義盡由是荅標下十四頌半廣此所標三種能變下三句頌次是諸識轉變等一頌廣此第三句頌彼依識所變後有八頌廣此頌上二句由假說我法等彼

初二頌答文外違理難後六頌答違經難言雖似別意皆依心所變現而說之後之五頌總廣明修此一頌半所經行位故先答難即標論宗總攝一部之大意也初一頌半分之為三初二句隨前問答次一句隨別徵釋後三句隨陳自列此以義科非依釋段　我謂主宰法謂軌持主是俱生我無分別故宰是分別我有割斷故主是第七我宰是第六我主是世間我能作受故宰是聖教我依用并故并疏為五解聖教法名軌依用并故世間法名持執實自射能自持故并疏為五此中皆依增上義說四解通依世間聖教第五別配　有情命者等金剛般若論說四難諸本名別今依菩提流支所翻云我眾生命者壽者天親論釋云見五蘊差別一一陰是我

如是妄取是名我相此意揔計三世五陰差別為我見身相續不斷是名衆生此計五陰從前際来相續不斷故名衆生一報命根不斷住故是名命者此計現在現有命故命根斷已後生六道是名壽者此見未来生壽更起故理准此名是養育者養未来故　翻譯家錯失名為壽者不尔壽者准命者諸教之中應別說有壽者由此彼經但說四種以緣三世揔別計故瑜伽八十三但解八名一我我所見現前行故宰有能緣以顯所緣我躰是有二有情謂諸賢聖如實了知唯有此性更無餘故又復於彼有愛著故情者性也初揔談彼有情之義無躰可顯即五根等皆名有情此即是我唯有此性無餘法故後解以愛為情能生我愛說名有情於彼法性生

愛著故若無有情誰情所愛三意生是意種類有能思量勝作用故顯是意類故名意生四摩納縛迦依止於意而高下故若揔釋義並名儒童儒者美好義童是少年義美好少年名曰儒童論依別解摩納是高義高慢他故縛迦是下義卑下下他故以依止意或凌慢他或卑下他名摩納縛迦五養育者增長後有業能作一切士夫用故初養未來後長現在六補特伽羅以能數數取諸趣故諸賢聖等亦名此者從未得道損身說故七命者以與壽命和合現在故名命者壽命是別者是揔也揔者與別命和合現在故名命者八生者謂具出現等故瑜伽第十云生云何謂胎卵二生初託生時二等生云何謂即於彼身分圓滿仍未出時三趣云何謂從彼出

四起云何謂出已增長五出現云何謂從濕化二生身分頓起六蘊得云何謂諸生位五取蘊轉七界得云何謂即諸蘊因緣所攝住八處得云何謂即諸蘊餘緣所攝住九諸蘊生起云何謂即諸蘊日日飲食之所資長十命根出現云何謂即諸蘊餘壽力故得相續住此中略義者謂生自性若生處位若所生若因緣所攝若任持所引若俱生依持是名略義前十中第一生及第五出現是生自性第二三四是生處位第六蘊得是所生第七界得第八處得是生因緣所攝第九諸蘊生起是任持所引第十命根出現是俱生依持謂生者具有此十義以揔別作用故但說八合士夫入養育者多分討故若開為二增後有業名養育者益育現在身作士夫用名

為士夫約世間之能斷金剛般若經依杜行顗梵本真觀二十三年於玉華宮夜翻朝進本既別異列名亦殊初八後九依六般若等諸本及大師自本能斷金剛分梵本亦四所以天親等釋唯四非多其能斷金剛初八云有情命者士夫數取趣意生摩納婆作者受者後文說九此八加我初文因說度一切有情有情為首略無其我此中士夫即養育者於現在身作士夫用故瑜伽生者即作者攝此八之中前六別行相後之二者依通行相故前說八後兼說我七別行相二通行相所以有九天般若一處說十三瑜伽八中加士夫作者受者知者見者開瑜伽八中養育者分為二世故說士夫依總別作用此初九是別作用後四通作用故依總別作用單

行相說故或說十五加使作者及使受者依單重通別行相具說故初十三單說後二重說初九別後六通行相故大叙若第七說有十七前十五中加起者使起者或說十九前十七中加使知者使見者後二文亦依單重別通行相一切具說由此諸教說數不同　預流一来等者等二十七賢聖十三住等菩薩二十七賢聖者一信解二見至三身證四恵解脫五俱解脫六預流向七預流果八一来向九一来果十不還向十一不還果十二阿羅漢向十三阿羅漢果十四極七返有十五家家十六一間十七中般涅盤十八生般涅槃十九無行般涅槃二十有行般涅盤二十一上流般涅盤二十二退法阿羅漢二十三思法阿羅漢二十四護法阿羅漢二十五住

法阿羅漢一十六堪達法阿羅漢二十七住不動法阿羅漢十三住聖如疏弟九卷　蘊處界三科廢立離合頌曰

隨增說我事　為依此所行　生持分略廣　無別根所緣

隨增說我事者謂立五蘊廢立離合對法論說何自蘊唯有五顯五種我事故謂身具我事受用我事言說我事造作一切法非法我事彼所依止我自躰事如其次弟配釋五蘊故不增減有離有合為依此所行生持分略廣者謂立處界離合廢立出生義是處義故略識依及此所行為十二處其六識躰所出生故不離為處持自性義能住持義是界義故廣識依及廣此識并廣此所行成十八界六根六境能持六識六識自躰能持識用躰能自持離識立界躰不自生不離六

識以立為處故識界處不減不増有離有合無別根所緣者
釋七八識不別說為處界所以由離六識根境之外更無別
根境可立界處故不立之中 邊第二釋蘊處界義頌曰
非一及揔略 分段義名蘊 能所取彼取 種子義名界
能受所了境 用門義名處 廣如彼說十種三科如對法
抄此中揔（樞要上三十七表）應三門分別一釋名義二廢立三十種分別 如
是諸相間起之 中敘安惠等三師別間彼相皆依識所轉變
而假施設世間依此起執聖教依斯義說所執依他隨應別
說此護法難陁解安惠解云二種皆依遍計所執又尚下同
解彼相唯依見相二分名所轉變尚下別解者此中自證亦
所轉變下攝法我遍依古今同許大小所成唯依見相此攝

實依故并自證種子變現行現行亦變為種子故真如非依故論不說　相見同種別種生者有二師有說相見同種生謂無本質者影像相与見分同種生其有本質者本質亦同種生即一見分種生現行時三法同一種故謂見影質有說相見別種生者本質見分定別種生其影像相与見分及本質或異或同種相分等現行為因緣故本有俱生現行相分或和合生新舊同種生故安惠二分亦說種生見与躰同相分二說或同或異相分無躰種子是假護法正義質影二相与見分三此三三性種子界繫等未必皆同隨所應故即前所說相見別種是此正義頌曰　性境不隨心　獨影唯從見　帶質通情本　性種等隨應　總攝諸境有其三類一者

性境諸真法體名為性境色是真色心是實心此真實法不
定隨心三性不定如實五塵唯無記性不隨能緣五識通三
性故亦不隨心同於一繫如第八識是一界繫所緣種子通
三界繫身在下界起二通時緣天眼耳身在上地眼耳二識
見聞欲界境二禪已上眼耳身識緣自地境識初禪繫境自
地繫如是等類亦不隨心一種所生由見相種各別體故二
者獨影之境唯從見分所生性繫種子皆定同故如第六識
緣龜毛空花石女兒無為他界緣或所有諸境如是等類皆
定隨心無別體用假境攝故名為獨影三者帶質之境謂此
影像有實本質如因中第七所變相分從本質是無覆無記
等亦從見分是有覆所攝亦得說言從本質種生亦得說言

從見分種生義不定故性種等隨應者隨應是不定義有二
隨應一者義顯三境諸心聚生有唯一有二三合有三同聚
有一者如前已說有二合者如第八識緣自因地散境心王
所緣是初性境心所所緣是獨影境五識所緣自地五塵是
初性境亦得說是帶質之境如第六識緣過未五蘊得是獨
影亦得說是帶質之境熏成種子生本質故有三合者如因
第八緣定果色心所所緣唯是獨影心王所緣是實性境亦
得說為帶質之境第六所變定果之色為本質故二者又性
種等隨應者顯上三境隨其所應或性雖同而繫種不同如
在下地緣上界天眼耳或繫雖同而性種不同如五識緣自
界五塵或種雖同而繫性不同約聚論之即有一法論之即

無如第八識一聚心所所緣而見同種心王所緣而性繫不同二合三合思准可知以此一頌定諸法躰於八識中若因若果一一行相於五蘊法各別條出恐繁且止　變謂識躰轉似二分釋所能變依斯二分下釋能所依我法俱依識所變故若依揔作三文科者初文釋第三句中或復內識轉似外境釋能所變我法分別熏習力故下釋能所依愚夫所計下分為二文能所變者識所變能所依者彼依也　我法分別熏習力故等文中有二難一云諸識生似我法時為皆由我法分別熏習之力為亦不由若皆由者八識五識無二分別後生果時應不似二若不由者此中何故但說我法熏習為因答二解俱得其皆由解者一切有漏而第七中二分別

俱故或弟六識二分別引故後生果時皆似我法其不必由
觧者此說弟六根本遍緣一切為因緣發諸識令熏習故後
生果時似我法相起或非外似外六七計為似外起故若安
恵師八識有執不須此問　如愛者者舉娑剌拏王事者此
太流轉即先去娑羅那訛也此去流轉王是眉稀羅国王容
貟端正自謂無雙求覔勝形欲自方比顯已殊勝時有人言
王舍城内有大迦旃延形容甚好世中無比王遣迎之迦旃
摳要上　二十九黍
延至王出宮迎之王不及彼人規迦旃延無者王者王問所
以衆曰王言迦旃延容貟勝王王問大德今果宿因迦旃延
荅曰我昔出家王作乞兒我掃寺地王来乞食我掃地竟令
王除糞除糞既訖方与王食以此業因生人天中得報端正

王聞此已尋請出家為迦旃延弟子後共迦旃延往阿槃地国山中修道別處坐禪阿槃地王名鉢樹多將諸宮人入山遊戲宮人見王形皃端正圍遶看之鉢樹多王見娑剌拏王疑有欲意問娑剌拏王曰你是阿羅漢耶王答言非次第一一問餘三果皆答言非又問你離欲不又答言非鉢樹多王嗔曰若尔何故入我婇女之中遂鞭身破悶絶而死至夜方醒至迦旃延所迦旃延見已心生悲愍其諸同學而為療治娑剌拏王語迦旃延曰我從師乞假暫還本国集軍破彼阿盤地国煞鉢樹多王事竟當還從師修道迦旃延從請語王去欲去且停一宿迦旃延遂安置好處令眠欲令感夢夢見集軍征阿盤地国自軍破敗身被他獲坚縛手足赤花插頭

嚴誡欲煞王於夢中便恐怖大叫失聲云我今無歸依願師濟拔作歸依處得壽命長迦旃延以神力手指出火喚之令寤問言何故其心未醒尚言夢事迦旃延以火照而問之曰此是何處汝可自看其心方寤迦旃延語言彼若征彼必當破敗如夢所見王言願師為除毒意迦旃延為說一切諸法譬如国土假名無實離舍屋等無別国土乃至廣說種種因緣至一極微亦非實事無彼無此無怨無親王聞此法得預流果後斷攫得阿羅漢果　境唯世俗有者疏有二解今又加去遍計所執凡夫境故唯世俗有依他起性凡聖智境亦勝義有顯亦兼之　破我之　中數論勝論立我宗云我性是常許無初後故如虛空等又我躰周遍許常住故如虛空等前

所立宗即為此因我躰常遍許隨身造業受苦樂等故 如太
虛空難初量云有有法差別相違過我有法上意所許義隨
身造業受苦樂我不隨身造業受苦樂我是有法我之差別
令作相違云 汝我應非隨身造業受苦樂我許無初後故 如
大虛空難第二量作法差別相違過躰周遍法自相上意所
許義隨身造業受苦樂躰周遍非隨身造業受苦樂躰周遍
是法差別令作相違量云 汝我應非隨身造業受苦樂躰周
遍許常住故 如太虛空難第三量云隨身之 因雖無隨一不
成然同喻空上 無即有不共不定常遍之宗空為同喻既為
異喻隨身造業等因二俱非有論文或別作比量相違難云
汝我應不隨身造業受果許常遍故 如太虛空此別以比量

徵不要叙甚本量　離繫立量云所說之我隨身不定身所有故猶如影等下難中應云我應可分拆執隨身故猶如影等不須以卷舒解隨身義　瑜伽第六及六十四顯揚第十說執我有四一即蘊二異蘊住蘊中三異蘊住離蘊法中四異蘊非住蘊中亦非住異蘊法中而無有蘊一切蘊法都不相應後三俱是異蘊計攝合是第二三類計中初二攝盡彼唯破外道不破小乘故無為蘊不即不離　破非即離中又有量云汝所執我不應說是我我非他我許不可說故如有為無為義此義雖可尒不順文意乃破一我非一切故又此論但破一師計我非一切故此解乃通破一切故又但舉一法足為同喻何假有為無為又論揔令於我非我聚亦應不

可說如有為無為何得乃言如彼有為無為我我非他我故
應如疏　破作用中略有四類一生死有用涅槃無用二憎
法等無動轉作用餘有此用三綺互無作受用等四正難有
用設難無用　欲貪名取者准對法文亦同十地解取文云
愛增上名取此隨義增非真實理據實而言瑜伽等云一切
煩惱名取支取蘊亦尔蘊能生取如花菓樹蘊從取生如草

糠火　七識所緣第八亦見必同一繫任運緣故六任運緣
何故即或總或別或同地不同地繫應思之隨所緣現行地
繫不隨種潤生見緣當生八十八文緣三界法　二乘先伏
修入見道有說修見二惑一時頓斷加行欣求先折勢故有
說別起無間道斷今取頓斷不取別斷　起自心相之言有

二解一云即影像相二云即所執相雖無實躰當情現故諸
說心相皆應唯知此二我執細故難斷等中疏有三解一
以修道之中我見行相微細於見道惑故或修道中自望前
八品為細故二以見道易斷名細上道難除名麤如三心中
自分麤細三見道約能治道細所斷相從初品名細修道約
自品行相名細難斷疏解亦三一世道不伏二漸次初道不
斷非見斷故三缺道不能除要九品滿道方能斷故今第四
解若超越第三果人第六識執於中五釋一云見道不能斷
超得果後而亦不斷要至金剛心為第七識執一時頓斷二
云超得果後別起道斷彼既不障果何名彼地惑如第七識
執此亦何違三云超得果時相見道後更不出觀別起勝進

加行等道斷修道惑得第三果諸處但說第十六心已知根攝而建立果何故此中後起修道斷惑得果彼說初果非超越故四六超得果時從相見道即入修道無間解脫斷修惑得果不起加行無容別起加行道故五六超得果時即一刹那入真見道無間見修惑雙斷雖先世道不伏我執由意樂勝入見道位伏尚不伏一念俱斷依第一解道數數修斷不數數依次二三解道斷俱數數依第四解先雖無所有處已下欲超得第三果後成無學唯二品斷惣而言之隨前所應而成數數不數數義超越第四果須取二果者雖缺有須前八品三界我執而不能斷漸次得果非想地中有二義說若為九品斷前八道亦不除之自地第九品故若為一品斷但缺

有頂即能斷盡前義為正後無文說三十四念等要九品故第七要錄有頂第九方能斷盡由此難斷故數數斷其超越第四果（樞要上三十二紙）入第六識執道數數修斷非數數一品斷故次第得果一地而論斷前八品道數數修身見第九品除斷非數數若總九地而論斷道俱數數若迴心已唯習斷數非種　分別二執既不說總別即蘊之我二十句等論唯說別無總之文此有二解一依文義實無總別然未見文但與前俱生不同所以不說二解實有總別與前同故略而不論如即蘊計我豈離總耶此解為勝離蘊之我不說總別　此二我執前見道時斷者如疏可知三心見道分別二執三心見道（何者初斷何者）後斷二種俱通皆有邪教邪思力起故一云邪教力起故後

斷邪思力者先斷麁易斷故弟二解反此即是邪教勢力起
者先斷如先續善根勢薄弱故邪思劫後斷如續善根地獄
死時續勢堅牢故弟三解去即蘊計等後斷細故蘊我相似
故離蘊計先斷麁猛故弟四解不定九地地地皆有麁細麁
者先除細者後斷由於一時行有麁細斷有前後其諸煩惱
為此等流隨其品斷說前後斷　論熏習力故得有憶識等
者問若前心善不善熏故後可憶前心若異熟無記不熏後不憶
若前心是能熏有種後能憶前心若異熟無記不熏後不憶問前
心是能熏有因果能憶後心若異熟無因憶非果若前心是
能熏有因後能憶未必要同性異熟何妨憶如前瞋心後善
心憶異性為因異性能憶佛憶無始時一切事故有漏宿命

豈不能憶異熟心耶但由後時熏習勝故能憶前事非要此因生此果故　既有三相等見為一此難三德各應見一兩疏不同　一根應得一切境以根無別故一境諸根得以境無異故　破勝論常諸句中第一有用非常難第二無用即識難　破無常中第一有等非實難第二無等即識難　破實德中第一大非實句難第二堅等非德難第三地等非見難第四色非德句難　破實句中第一有等無常難第二無等成有難許色根取故令成有等　破有句中有四第一法自相相違過彼去有性離實句外有別自性許非無故如德業此有不定以實句是異法喻因於彼有故令量去離實句外無別自性許非無故猶如實句彼外道師若以德業如同

異和合為不定過非不定過他不定故非自共故論既以如德業為同喻但比量相違　第二有法自相相違過彼云有性離實有別自性許異實故如德業以有性為有法今言有性應非有性故成有法自相相違今舉無法為喻亦成決定相違　第三第四俱比量相違　難同異性中第一有法自相相違過彼云同異性定異實外別有許異實故如德業今令同異亦非同異故成有法自相相違云何名亦謂許異實等因不但顯異於實德業亦顯實等性非實性等如能成遮實等如是亦能成遮同異性俱決定故故成有法自相相違又不但有比量及決定相違及有有法自相相違故論言亦不亦亦言便為無用比量相違過者實德業三外更無別性

性六十句中隨一攝故如大有等又或實性定異實無許顯
實故如實餘德業性亦尒成定相違　難實非實亦同此
破因言便故破非正難也　第三唯上返覆兩難揔別有殊
義理無別　第四比量相違彼云實性無別性性許非初三
故如大有等不但闕無同喻成不共不定亦成比量相違
第五亦比量相違　破離識實有自體現量智中德句心心
所應有所簡　破大自在天中論文四因如次以下難於上
宗然更互為因一因難三宗亦得如理應知　聲論中瑜伽
第十五云處所根栽施設建立者如樹根栽樹之根本故聲
根本名曰根栽即是字也幷出聲處所名為處所本聲明也
謂劫初起梵王創造一百万頌聲明後命惠藏帝釋復略為

十万頌次有迦多設羅仙略為一万二千頌次有彼你尼仙
略為八十頌此上四論稱名處所今現行者唯有後二前之
二論並已滅沒字躰根栽聲明論有三百頌彼你尼仙所造
略成聲明頌有一千頌名為聲明略本頌後有八界論有八
百頌名為因緣又有聞釋迦論一千五百頌又有溫鄔地論
二千五百頌此五聲明並名根栽能為根本處所聲明為生
智解所依本故然護法菩薩造二万五千頌名雜寶聲明論
西方以為聲明究竟之極論成行於世然聲明論有五品瑜
伽云相續名号揔略彼益宣說一相續是合聲合字皆為一
品是第一分二名号明刼初梵王於一一法皆立十名帝釋
後減為百名後又減為十名後又減為三名揔為一品並第二

名号品名号分三揔略是聲明論中根本略要四彼益並是次中略之令物生解名彼益五宣說是廣宣說謂略中廣是後三品即後三分　聲論中有執一切聲皆是常有二釋一云一切一切即內外皆計常二云少分一切唯內一切聲常雖有二解前解為勝外物雖復不詮顯生聲之緣亦有一切物共有各別隨應有之

成唯識論掌中樞要卷上